

D. FORMACIÓN Y PROFESIÓN

D.1. Espacio europeo de formación superior en biblioteconomía y documentación

Por Ernest Abadal

Abadal, Ernest. "Espacio europeo de formación superior en biblioteconomía y documentación". En: *Anuario ThinkEPI*, 2007, pp. 123-126.



"En octubre de 2005 el Ministerio de Educación y Ciencia aprobó un primer catálogo de 18 títulos de todas las áreas temáticas"

"Estaba previsto que en septiembre de 2006 el MEC aprobara el título de grado en Documentación (parece que ésta será la denominación y no Información y documentación como se proponía en el libro blanco) dentro de un paquete de 22 titulaciones"

"Los estudios de postgrado comenzarán antes que los de grado, lo cual no parece lo más lógico, pero hay que tener en cuenta que no se parte de cero"

LA CONVERSIÓN de los actuales estudios universitarios en los nuevos títulos europeos (de grado y de postgrado) es un asunto muy asumido por parte de los universitarios pero seguramente poco conocido por la mayoría de profesionales de la Biblioteconomía y Documentación, a pesar de que se han hecho presentaciones en diversos congresos de

Poco a poco la Unión Europea se va consolidando como "país", aumenta la movilidad de alumnos y profesores entre los estados, y es necesario establecer planes de estudios universitarios homologables y convalidables. Este curso 2006-07 empiezan a impartirse los primeros masters comunes.

carácter general (*Jornades Catalanes d'Informació i Documentació'04*, *Jornadas Fesabid'05*, etc.) o que se han dedicado algunas reuniones científicas específicas para reflexionar sobre ello (podríamos citar el *VI Coloquio Internacional de Ciencias de la Documentación*, dedicado a Convergencia europea, celebrado en Salamanca del 26 al 28 de octubre 2005).

El objetivo de esta breve nota es dar a conocer algunas referencias fundamentales para entender el desarrollo del proceso, indicar la situación actual tanto en lo que se refiere a los estudios de grado como a los postgrados y, finalmente, plantear un par de preguntas abiertas para la discusión.

Antecedentes

La famosa *Declaración de Bolonia*, suscrita por 29 países europeos en 1999, marca el

inicio del proceso de construcción de lo que se denomina Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), es decir, del proceso de convergencia y unificación de la variedad de sistemas universitarios existentes hasta estos momentos en Europa. Este EEES dispondrá de una estructura en dos ciclos (grado y postgrado), con un sistema de créditos común (el sistema de transferencia de créditos europeos o ECTS, en sus siglas en inglés) y servirá, entre otras cosas, para facilitar la movilidad del alumnado y del profesorado creando realmente un ámbito común en la enseñanza superior.

Para dar cumplimiento a los acuerdos de Bolonia, estos nuevos títulos tendrían que estar a pleno funcionamiento en el año 2010, lo que quiere decir que el grado tendría que iniciarse, como muy tarde, en el 2007.

En lo que se refiere propiamente a los estudios de Biblioteconomía y Documentación, se dispone de una propuesta de título de grado en Información y Documentación presentada y consensuada por todos los centros españoles que imparten algún título de este ámbito de especialización. Se trata de un documento muy completo que contiene distintos apartados, entre los cuales se pueden destacar: situación de los estudios en Europa, situación actual en España, estudios de inserción laboral, perfiles y competencias profesionales y, finalmente, la propuesta de estructura y contenidos (materias) del nuevo título. (Referencia: *Título de grado en Información y Documentación*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, 2004.).

http://www.aneca.es/modal_eval/docs/conver_biblio.pdf

Assumpció Estivill, profesora de la *Universitat de Barcelona* que fue coordinadora del libro blanco, ha realizado varias presentaciones sobre esta temática que pueden ser útiles para conocer en profundidad los antecedentes y la situación actual. Recomiendo la ponencia *Tendencias en la formación de los profesionales bibliotecarios*, presentada en el Foro Biblioteca y Sociedad, organizado por *Anabad* en Murcia el año pasado. Este documento describe con detalle los antecedentes del proceso de convergencia europea en el ámbito de la formación, las actuaciones lle-

vadas a cabo en España y, especialmente, el trabajo para la realización de la propuesta de la titulación de grado en Información y Documentación.

<http://www.anabad.org/admin/archivo/doc-dow.php?id=198>

Situación actual

En enero de 2005 en España se promulgaron dos reales decretos fundamentales que definen la estructura y características de los estudios de grado y de postgrado y que han supuesto el pistoletazo de partida para la reforma:

<http://www.boe.es/boe/dias/2005-01-25/pdfs/A02842-02846.pdf>

<http://www.boe.es/boe/dias/2005-01-25/pdfs/A02846-02851.pdf>

Grado

En octubre de 2005 se aprobó un primer catálogo de 18 títulos de todas las áreas temáticas por parte del *Ministerio de Educación y Ciencia (MEC)*, entre los que se encontraban Filosofía, Historia, Historia del arte, Geografía, Lenguas modernas, Economía, Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Psicología, Maestro Educ. Infantil, Maestro Educ. Primaria, Matemáticas, Física, Biología, Química, Geología, Medicina y Enfermería. Estaba previsto que el título de grado en Documentación se aprobara en un segundo paquete de titulaciones, <http://www.mec.es/multimedia/00000080.pdf>, aunque esto no llegó a suceder.

El cambio de ministra supuso un cambio total de orientación en lo que se refiere a la organización de las enseñanzas universitarias, que queda reflejado en el importante documento de trabajo, que el MEC publicó poco antes de cerrar este Anuario ThinkEPI, bajo el título “La organización de las enseñanzas universitarias en España”:

http://www.mec.es/mecd/gabipren/documentos/Propuesta_MEC_organizacion_titulaciones_Sep06.pdf

Los elementos fundamentales de esta propuesta que tienen relación con nuestra titulación son los siguientes:

– Enseñanzas de grado de 4 años.

Excepto Medicina y Arquitectura, que son

más. En algunos ámbitos (en especial Ciencias) proponían grados de tres años para poder dar más relieve a los masters (de dos años), que constituirían una auténtica especialización. En principio, no obstante, no tiene consecuencias para nuestro título.

– Cinco grandes áreas con primer curso común: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingeniería y Arquitectura.

Esto, que se parece a las especialidades del Bachillerato actual, es un cambio notable respecto de lo que se proponía hasta ahora. Este curso común para todas las titulaciones de cada ámbito retrasa la especialización y es de difícil aplicación en algunas titulaciones como la nuestra. ¿En qué ámbito nos colocan cuando somos un título interdisciplinar? Hasta ahora, por otro lado, se había conseguido que los bachilleres pudieran cursar ByD viniendo de cualquier clase de bachillerato. Habrá que ver donde se va a ubicar ByD y qué consecuencias puede tener para el ingreso de nuevos alumnos.

– Sistema de aprobación de los títulos.

Desaparecen las directrices generales para cada título. Tan sólo habrá directrices generales para cada ámbito. Las universidades propondrán los títulos y los planes de estudio, que serán refrendados por las CCAA, un poco al estilo de los nuevos masters que se han puesto en funcionamiento este curso 2006-2007. Esto deja en el baúl de los recuerdos todos los esfuerzos realizados en el libro blanco de la titulación antes citado y que aprobaron todos los centros de ByD de España.

Parece ser que hay una cierta oposición de los rectores y también de algunas CCAA a una buena parte de esta nueva orientación. Habrá que ver cómo queda al final el documento, aunque el tiempo para decidirse es cada vez más corto: los nuevos títulos se tendrían que poner en marcha para 2008-2009.

Postgrado

Corresponde a las Comunidades Autónomas la competencia para aprobar los títulos que les proponen las universidades. En este caso los ritmos son distintos para cada comunidad aunque el horizonte es el mismo, ya que en el curso 2006-07 se han iniciado los primeros masters europeos en todas las temáticas. De esta forma se van a iniciar los estudios de postgrado antes que los de grado, lo cual quizá no parece lo más lógico

pero no hay que olvidar que no se parte de cero, sino de la experiencia de los actuales masters y postgrados.

Discusión

Propongo dos preguntas para un debate, la primera de carácter más bien nominalista y referida al grado y la segunda, sobre las especializaciones, centrada en el postgrado. Empecemos. ¿Qué os parece la denominación *Información y documentación* que se ha propuesto como sustitutiva de la utilizada hasta el presente, *Biblioteconomía y documentación*? ¿Va a contribuir a identificar adecuadamente nuestros estudios en el contexto europeo?

En segundo lugar. Dado que en este curso ya han empezado a impartirse los postgrados, creo que sería una buena oportunidad para discutir cuáles pueden ser las especializaciones de interés para los profesionales de la Información y Documentación. ¿Cuáles creéis que pueden ser algunas de estas especializaciones? ¿Cuáles os parece que pueden ser los ámbitos de interés para la especialización?

Nota final:

La sede web de la *Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona* dispone de unas páginas relacionadas con el proceso de convergencia europea.

<http://www.ub.edu/biblio/convergencia-europea-introduccion.html>

Tomàs Baiget, del *Institut d'Estadística de Catalunya*, opina que al ser Información mucho más amplio que Biblioteconomía la nueva denominación representará mejor a nuestra profesión. Además personalmente “le encanta que desaparezca bibliotecONOMÍA o bibliotecogNOMÍA, pues por mucha etimología que se le busque esa palabra es confusa para casi todo el mundo (la palabra bibliotecología usada en varios países americanos parece más clara). Que con esa nueva denominación la sociedad entienda mejor esta profesión, eso ya es otro cantar. Da nostalgia la pérdida de ‘biblio’”.

Con respecto a las especialidades **Baiget** bromea que sólo deben ser dos: “Docu-inglés” y “Docu-informática”.

tomas@baiget.com

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

Por su parte **Emilia Currás** está muy de acuerdo con el cambio de nombre. “Siempre me ha parecido que Biblioteconomía era quedarse sólo en economía y no en la ciencia. Bibliotecología, que se usa en Iberoamérica, ya incluye un cambio: la logos, es decir, la ciencia.

Con la denominación Información y Documentación, aunque poco, nos vamos aproximando a LIS (*Library and Information Science*), que se usa en el resto del mundo, y cuya traducción podría ser Bibliotecología y Ciencia de la Información-Documentación, si no queremos perder lo de Documentación (palabra de la cual he sido muy partidaria)”.
emilia.curras@uam.es

Santiago Caravia, director de la *Biblioteca General de Asturias*, comenta: “A mí me parece que con la sustitución de Biblioteconomía por Información no sólo no queda mejor representada nuestra profesión, sino que, por introducir un término tan general (en el que caben otras actividades profesionales ajenas, como el periodismo) queda bastante peor representada. En todo caso, ¿por qué cambiar la denominación? Por el mundo hay de todo, pero en el ámbito anglosajón, en donde siempre ha estado más adelantada la cuestión, abunda (y creo que predomina) el término *Library and Information science* o similares. En muchos países europeos no anglosajones también existen, frecuentemente, denominaciones que incluyen términos similares a biblioteconomía. Es decir, que no parece existir internacionalmente esa necesidad de suprimir lo que por lo visto muchos en España consideran una antigualla.

En cuanto al término Biblioteconomía no es ni más ni menos incomprensible que astronomía (astro-nomía, ciencia o conocimiento de los astros).

En fin, opino que las denominaciones Biblioteconomía y documentación y similares deberían dejarse como están”.
santiacn@princast.es

Nuria Montoya, de la Biblioteca de la Univ. Autónoma de Madrid, dice: “Es una

desgracia que nos tengamos que preocupar tanto de que lo que estudiamos sea reconocido. Estos casos ya los hemos visto infinidad de veces en España cuando, para convalidar asignaturas, se nos pide que el nombre sea exactamente el mismo.

Y el tema, claro está, empeora cuando hablamos de Europa. No sólo se mira con recelo la calidad de la enseñanza española, sino que, además, algunos de los que se han atrevido a dirigirse, tras años de estudio del idioma correspondiente, a una universidad de la UE, se han encontrado con multitud de problemas para explicar qué estudios ha cursado, etc.

Espero, ante todo, que esta situación mejore, y que si mañana decido dirigirme a Alemania o Francia o donde quiera que se encuentre el profesor que me interesa, pueda dirigirme a él con total libertad y sin temor a ser rechazada por una mera cuestión terminológica (al menos que no sea por eso).
nurigueller@yahoo.es

Finalmente interviene **Elisa Morales**, de *Bibliotécnica*, Perú: “Creo que esta polémica respecto al nombre la profesión bibliotecaria es interminable, puesto que con los cambios producto del desarrollo tecnológico los objetivos y la misión de la profesión seguirán expandiéndose: proporcionar todo tipo de información y documentación que precise el usuario.

Las otras profesiones no han cambiado de nombre y sus contenidos siguen adaptándose al desarrollo, a la tecnología, a la información y a las exigencias de la formación académica.

Nuestros cambios de nombre, vinculados a imprecisiones en cuanto a misión, objetivos, contenidos y tal vez a algunos protagonismos, pueden ser la causa principal de la falta de reconocimiento que sufrimos”.

direccion@bibliotecnic.org

Ernest Abadal, Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de Barcelona.
abadal@ub.edu